

Innehåll

Bilaga 1 AP-fondernas innehav i världen största fossila bolag	1
Bilaga 2 AP-fondernas röstning på 19 klimatrelaterade aktieförslag 2020	7
Bilaga 3 Bolag inom CA100+ med Science Based Targets	22

Bilaga 1

AP-fondernas innehav i världen största fossila bolag

Översikt

Tabellen visar fondspecifika och sammanlagda resultat av fonderas fossila innehav. Tabellen utgår från de senaste publicerade innehavslistorna.

	Investeringar i kolbolag		Investeringar i olja- och gasbolag		Totala investeringar	
	Värde	Antal	Värde	Antal	Värde	Antal
AP1	0,11	6	0,14	2	0,25	8
AP2	0,10	4	0,02	2	0,12	6
AP3	0,65	12	1,41	16	2,06	28
AP4	0,61	7	1,96	10	2,57	17
AP7	3,40	30	7,25	30	10,65	60
Totalt	4,88	33	10,78	33,00	15,66	66

Sammanlagda investeringar i de största kol-, olje- och gasbolagen. Flera fonder har investeringar i samma bolag. Vissa av bolagen återfinns bland både olje- och gasbolagen och kolbolagen, vilket sammanställningen tagit hänsyn till.

Procent av totalt kapital

Första AP-fondens fossila investeringar utgjorde 0,1 procent av fondens totala kapital, Andra AP-fondens 0,0 procent, Tredje AP-fondens 0,5 procent, Fjärde AP-fondens 0,6 procent och Sjunde AP-fondens 1,6 procent¹.

	Fondkapital 2020-12-31	Fossila innehav	
	Miljarder kronor	Miljarder kronor	Procent av kapital
AP1	392,6	0,25	0,1%
AP2	386,2	0,12	0,0%
AP3	423	2,06	0,5%
AP4	449,4	2,57	0,6%
AP7	655,4	10,65	1,6%

Detaljerade sammanställning

Nedan följer den fullständiga matchningen mot Fossil Free Indexes Carbon Underground-lista. Listan visar Första, Andra, Tredje, Fjärde och Sjunde AP-fondernas investeringar i de 100 bolagen i världen med störst kolreserver och de 100 bolagen i världen med störst olje- och gasreserver.² De två kolumnerna efter bolagens namn visar på om bolaget har kol- och/eller olje- och gasreserver, samt utsläppen som förbränningen av dessa reserver skulle ge upphov till. Sedan följer hur mycket var och en av fonderna har investerat i bolaget (i miljoner kr)³, deras ägarandel (hur stor del av de utgivna aktierna som de äger⁴) och utsläppen som kan tillskrivas var och en av fonderna (i miljoner ton CO2).

¹ De fossila bolagens andel av totala kapital är för Första till Fjärde AP-fonderna baserat på utgående kapital 2019 och för Sjunde AP-fonden är det baserat på utgående kapital 2020.

² Fossil Free Indexes Carbon (2018)

³ Första till Fjärde AP-fonderna redovisar sina innehav en gång i halvåret. Data är baserad på innehavslistora 2020-12-31. Sjunde AP-fonden uppdaterar sin innehavslista varje dag och data är baserad på listan 2021-01-04.

⁴ Antalet utgivna aktier för de olika bolagen är hämtad från Reuter

Bolag	Utsläpp/reserver (GtCo2)		AP1			AP2			AP3			AP4			AP7		
	Kol	Olja & gas	M kr	Ägara ndel	Mt Co2	M kr	Ägara ndel	Mt Co2	M kr	Ägara ndel	Mt Co2	M kr	Ägara ndel	Mt Co2	M kr	Ägara ndel	Mt Co2
Coal India Ltd	31,90														34,96	0,01%	0,00
Shaanxi Coal Industry Co Ltd	28,97														12,15	0,00%	0,00
China Shenhua Energy Co Ltd	20,19														13,90	0,00%	0,00
Yanzhou Coal Mining Co Ltd	10,61														20,13	0,00%	0,00
Exxaro Resources Ltd	9,68														33,08	0,01%	0,01
Glencore PLC	8,56								19,12	0,01%	0,86	73,45	0,02%	1,80	316,72	0,05%	0,06
BHP Billiton Group	6,96	0,50							295,40	0,02%	1,49	125,53	0,01%	0,95			
Shanxi Xishan Coal and Electricity Power Co Ltd	5,42														2,07	0,00%	0,00
Anglo American PLC	5,36								24,41	0,01%	0,54	132,96	0,02%	0,96	457,97	0,07%	0,13
Shanxi Luan Environmental Energy Dev Co Ltd	4,75														1,50	0,00%	0,00
Mitsubishi Corp	4,20					18,27	0,01%	0,26	88,03	0,03%	1,26	57,22	0,02%	0,81	302,97	0,05%	0,12
Sasol Ltd	3,35	0,25													68,96	0,01%	0,03
RWE AG	3,28					21,42			16,28	0,01%	0,33				270,43	0,04%	0,12
Evrax PLC	3,20														59,39	0,01%	0,03
PT Adaro Energy Tbk	2,42														20,88	0,00%	0,00
Teck Resources Ltd	2,29		19,09	0,00%	0,01				14,09	0,01%	0,23						
Tata Steel Ltd	2,28		6,33	0,01%	0,17										82,96	0,01%	0,04
AGL Energy Limited	2,14														73,60	0,01%	0,05
South32 Ltd	2,07														91,31	0,01%	0,05
Itochu Corp	1,43								112,66	0,03%	0,43	80,27	0,02%	0,33	422,50	0,07%	0,49

En+ Group plc	1,31								6,61	0,01%	0,13						
Mitsui & Co Ltd	0,92	0,17	50,35	0,00%	0,00				14,70	0,03%	0,33	40,50	0,03%	0,36	315,59	0,05%	0,54
PAO Severstal	0,87														49,50	0,01%	0,12
Meijin Energy Group Ltd	0,78														6,19	0,00%	0,00
PJSC Novolipetsk Steel Corp	0,61														48,90	0,01%	0,17
ArcelorMittal SA	0,57								9,93						136,88	0,02%	0,35
CLP Holdings	0,55														137,08	0,02%	0,36
Vedanta Ltd	0,54		4,31	0,01%	0,03										47,77	0,01%	0,19
CEZ a s	0,49		4,30	0,00%	0,02										49,55	0,01%	0,21
FirstEnergy Corp	0,46					23,51	0,02%	0,08							141,35	0,02%	0,43
Sumitomo Corp	0,44		29,09	0,00%	0,00	37,55	0,03%	0,12	41,59	0,03%	0,13	49,11	0,04%	0,16	141,36	0,02%	0,45
TBEA	0,33														2,36	0,00%	0,00
Idemitsu Kosan Co Ltd	0,30								10,75	0,02%	0,06				41,02	0,01%	0,33
BP Plc		6,91							252,00	0,03%	2,07	240,09	0,04%	2,86			
Royal Dutch Shell		4,26							434,14	0,03%	1,28	633,41	0,06%	2,41			
Chevron Corp		4,26							49,02	0,00%					1747,13	0,28%	11,92
Total SA		3,83							372,89			198,43	0,02%	0,83	1086,02	0,17%	6,51
Tatneft PJSC		2,69													4,22	0,00%	0,00
ENI		2,51							15,98	0,01%	0,25				249,21	0,04%	1,00
Oil & Natural Gas Corp Ltd		2,50													47,16	0,01%	0,25
Equinor ASA		1,96							10,01	0,00%		254,95	0,06%	1,08	154,98	0,02%	0,39
ConocoPhillips		1,91													481,03	0,08%	1,53

CNOOC Ltd		1,67													262,33	0,04%	0,67
Canadian Natural Resources Ltd		1,60													273,11	0,04%	0,64
Inpex Corp		1,49						15,02	0,02%	0,30					65,86	0,01%	0,15
Sinopec Shanghai Petrochemical Co		1,06													1,12	0,00%	0,00
Repsol SA		1,00						9,14	0,01%	0,10	1,04	0,02%	0,24				
Occidental Petroleum Corp		1,04													137,77	0,02%	0,21
EOG Resources		0,95													272,84	0,04%	0,38
Suncor Energy Inc		0,71													246,00	0,04%	0,28
Cenovus Energy Inc		0,66													52,77	0,01%	0,07
Ecopetrol SA		0,64													46,22	0,01%	0,06
Imperial Oil Limited		0,61													40,12	0,01%	0,06
BASF SE		0,59	104,45	0,02%	0,10	10,29		43,58	0,01%	0,06	127,87	0,02%	0,13	653,98	0,10%	0,59	
Cabot Oil & Gas Corp		0,54													58,27	0,01%	0,05
Hess Corp		0,43						24,86	0,02%	0,09					148,20	0,02%	0,09
OMV AG		0,42									142,95	0,13%	0,56	113,84	0,02%	0,08	
Pioneer Natural Resources Co		0,39													162,78	0,03%	0,12
Concho Resources Inc		0,61													110,13	0,02%	0,12
Woodside Petroleum Limited		0,29						45,48	0,03%	0,09					152,96	0,02%	0,06
Lundin Petroleum AB		0,17						297,02	0,47%	0,79	256,07	0,41%	0,69	77,52	0,01%	0,02	
Galp Energia SGPS		0,15						3,23	0,00%		62,93	0,09%	0,13	55,59	0,01%	0,02	
Santos Limited		0,14						23,27	0,03%	0,04					76,34	0,01%	0,01
Oil Search Limited		0,12						15,35	0,03%	0,04					43,40	0,01%	0,01
JXTG Holdings Inc		0,13													110,59	0,02%	0,03

ENGIE SA		0,12	36,2 1	0,01%	0,01	13,5 0	0,00%	0,00	16,76	0,01%	0,01	46,33	0,02%	0,02	318,9 9	0,05%	0,0 6
Summa	167,21	47,26	254, 12		0,34	124, 53		0,46	2281, 29		10,9 0	2523, 11		14,3 0	1065 3,50	1,68%	29,6 7

Bilaga 2

AP-fondernas röstning på 19 klimatrelaterade aktieförslag 2020

AP-fondernas röstning på 19 utvalda klimatrelaterade aktieägarförslag gällande fossila bolag under 2020 har varit föremål för granskningen. Granskningen har avgränsats till förslag där ett betydande antal av aktieägarna röstat. Alla förslagen utom förslagen gällande Equinor fick över 5 procent stöd vid omröstningen.

Översikt

Bolag	Aktieförslag	AP1	AP2	AP3	AP4	AP7
Cheniere Energy Inc.	Report on Plans to Address Stranded Carbon Asset Risks	No holdings	For	For	For	For
Rio Tinto Ltd.	Shareholder Proposal Regarding Paris-Aligned Greenhouse Gas Emissions Reduction Targets	For	No holdings	For	For	For
Royal Dutch Shell PLC (B)	Shareholder Proposal Regarding GHG Reduction Targets	No holdings	For	Against	Against	Excluded
Total SE	Shareholder Proposal A Regarding GHG Reduction Targets	No holdings	No holdings	Against	Against	For
Santos Ltd.	Approve Paris Goals and Targets	No holdings	For	For	For	For
Woodside Petroleum Ltd.	Approve Paris Goals and Targets	No holdings	For	For	For	For
Chevron Corporation	Establish Board Committee on Climate Risk	No holdings	Against	Against	For	For
Chevron Corporation	Report on Petrochemical Risk	No holdings	For	Against	For	For
Exxon Mobil Corporation	Report on Risks of Petrochemical Operations in Flood Prone Areas	No holdings	No holdings	Against	For	Excluded
Phillips 66	Report on Risks of Gulf Coast Petrochemical Investments	No holdings	For	For	For	Excluded
Fortum Oyj	Include Paris Agreement 1.5-degree Celsius Target in Articles of Association	No holdings	No holdings	No vote	No vote on smaller markets	For

Equinor ASA	Instruct Company to Set and Publish Targets Aligned with the Goal of the Paris Climate Agreement to Limit Global Warming	No holdings	No holdings	No vote	No vote on smaller markets	No vote due to share blocking
Equinor ASA	Instruct Company to Refrain from Oil and Gas Exploration and Production Activities in Certain Areas	No holdings	No holdings	No vote	No vote on smaller markets	No vote due to share blocking
Duke Energy Corporation	Report on Lobbying Payments and Policy	For	For	For	No holdings	For
BHP Group Ltd.	Approve Suspension of Memberships of Industry Associations That Are Involved in Lobbying Inconsistent with the Goals of the Paris Agreement	For	No holdings	For	For	Excluded
Santos Ltd.	Approve Climate Related Lobbying	No holdings	For	For	For	For
Woodside Petroleum Ltd.	Approve Climate Related Lobbying	No holdings	For	For	For	For
Chevron Corporation	Report on Climate Lobbying Aligned with Paris Agreement Goals	No holdings	For	For	For	For
Exxon Mobil Corporation	Report on Lobbying Payments and Policy	No holdings	No holdings	For	For	Excluded

Fondspecifika resultat

API

Bolag	Förslag	Röstning	Ev förklaring
Cheniere Energy Inc.	Report on Plans to Address Stranded Carbon Asset Risks	Äger ej	
Rio Tinto Ltd.	Shareholder Proposal Regarding Paris-Aligned Greenhouse Gas Emissions Reduction Targets	For	Baserat på att bolaget har ett defensivt förhållningssätt kring scope 3-utsläpp, att konkurrenten BHP har infört målsättningar för sådana utsläpp, och att bolagets delmål för scope 1+2-utsläpp inte är godkända av SBTi så röstar vi för.
Royal Dutch Shell PLC (B)	Shareholder Proposal Regarding GHG Reduction Targets	Äger ej	
Total SE	Shareholder Proposal A Regarding GHG Reduction Targets	Äger ej	
Santos Ltd.	Approve Paris Goals and Targets	Äger ej	

Woodside Petroleum Ltd.	Approve Paris Goals and Targets	Äger ej	
Chevron Corporation	Establish Board Committee on Climate Risk	Äger ej	
Chevron Corporation	Report on Petrochemical Risk	Äger ej	
Exxon Mobil Corporation	Report on Risks of Petrochemical Operations in Flood Prone Areas	Äger ej	
Phillips 66	Report on Risks of Gulf Coast Petrochemical Investments	Äger ej	
Fortum Oyj	Include Paris Agreement 1.5-degree Celsius Target in Articles of Association	Äger ej	
Equinor ASA	Instruct Company to Set and Publish Targets Aligned with the Goal of the Paris Climate Agreement to Limit Global Warming	Äger ej	
Equinor ASA	Instruct Company to Refrain from Oil and Gas Exploration and Production Activities in Certain Areas	Äger ej	
Duke Energy Corporation	Report on Lobbying Payments and Policy	For	Bolaget ligger efter flertalet konkurrenter i sin rapportering på området
BHP Group Ltd.	Approve Suspension of Memberships of Industry Associations That Are Involved in Lobbying Inconsistent with the Goals of the Paris Agreement	For	Tillsammans med förslaget rådgivande natur och den låga sannolikheten för att någon giltig omröstning faktiskt kommer att hållas i frågan (då förslaget under punkt 21 sannolikt faller) kan den exakta detaljtolkningen av förslaget ses som mindre viktig än det signalvärde som skickas. Då det rimligtvis ses som positivt att bolaget även fortsatt håller en hög takt i sitt arbete på området och sätter en tydlig press på medlemsorganisationer och industrisammanslutningar som fortsatt arbetar mot Parisavtalet röstar fonden ja
Santos Ltd.	Approve Climate Related Lobbying	Äger ej	
Woodside Petroleum Ltd.	Approve Climate Related Lobbying	Äger ej	
Chevron Corporation	Report on Climate Lobbying Aligned with Paris Agreement Goals	Äger ej	
Exxon Mobil Corporation	Report on Lobbying Payments and Policy	Äger ej	

AP2

Bolag	Förslag	Röstning	Ev förklaring
Cheniere Energy Inc.	Report on Plans to Address Stranded Carbon Asset Risks	For	Givet de alternativ som finns eller komma finnas på marknaden utgör målet en risk för bolagets infrastrukturinvesteringar i naturgas på lång sikt och risken bör adresseras i större uträkning än vad som är fallet idag. Aktieägare skulle dra nytta av att få ökad förståelse om bolagets inställning till Parisavtalet och om hur bolaget hanterar dessa risker.
Rio Tinto Ltd.	Shareholder Proposal Regarding Paris-Aligned Greenhouse Gas Emissions Reduction Targets	No vote	Inget innehav vid tidpunkten
Royal Dutch Shell PLC (B)	Shareholder Proposal Regarding GHG Reduction Targets	For	Vi håller med om att Shell är ledande och mot den bakgrunden röstar vi för förslaget.
Total SE	Shareholder Proposal A Regarding GHG Reduction Targets	No vote	Inget innehav vid tidpunkten
Santos Ltd.	Approve Paris Goals and Targets	For	Visserligen har bolaget klimatrelaterade mål i sin incitamentsstruktur men vissa konkurrenter har mer ambitiösa målsättningar på klimatområdet och bolagets delmål inte är godkända av SBTi.
Woodside Petroleum Ltd.	Approve Paris Goals and Targets	For	Bolaget har ett långsiktigt mål för klimatneutralitet men lite information om vägen dit. Inga kortsiktiga mål har redovisats vilket gör att man ligger efter konkurrenter som BP, Shell och BHP
Chevron Corporation	Establish Board Committee on Climate Risk	Against	Styrelsens interna organisation bör som regel hanteras av styrelsen själv och tröskeln för att göra rekommendationer kring denna bör vara hög. En mer konstruktiv markering för att stärka bolagets klimatarbete är att stödja förslaget om bättre rapportering.

Chevron Corporation	Report on Petrochemical Risk	For	Bolaget bedriver petrokemiska anläggningar i detta område genom ett joint venture (CPChem) med Chevron, och hänvisar bland annat till CPChems hållbarhetsrapport. Transparensen kring vad CPChem gör för att minimera väderrelaterade risker från klimatförändringarna är dock relativt låg. Ytterligare rapportering önskvärd.
Exxon Mobil Corporation	Report on Risks of Petrochemical Operations in Flood Prone Areas	No vote	Inget innehav vid tidpunkten
Phillips 66	Report on Risks of Gulf Coast Petrochemical Investments	For	Bolaget bedriver petrokemiska anläggningar i detta område genom ett joint venture (CPChem) med Chevron, och hänvisar bland annat till CPChems hållbarhetsrapport. Transparensen kring vad CPChem gör för att minimera väderrelaterade risker från klimatförändringarna är dock relativt låg. Den begärda rapporten bedöms vara i aktieägarnas intresse.
Fortum Oyj	Include Paris Agreement 1.5-degree Celsius Target in Articles of Association	No vote	Inget innehav vid tidpunkten
Equinor ASA	Instruct Company to Set and Publish Targets Aligned with the Goal of the Paris Climate Agreement to Limit Global Warming	No vote	Inget innehav vid tidpunkten
Equinor ASA	Instruct Company to Refrain from Oil and Gas Exploration and Production Activities in Certain Areas	No vote	Inget innehav vid tidpunkten
Duke Energy Corporation	Report on Lobbying Payments and Policy	For	Bolaget rapporterar om lobbying på federal nivå men brister på delstatsnivå och saknar fullständig lista över medlemskap i branschorganisationer. Förbättrad rapportering är möjlig och önskvärd.
BHP Group Ltd.	Approve Suspension of Memberships of Industry Associations That Are Involved in Lobbying Inconsistent with the Goals of the Paris Agreement	No vote	Inget innehav vid tidpunkten
Santos Ltd.	Approve Climate Related Lobbying	For	Givet diskrepansen som finns mellan bolagets uttalade klimatmål och de åsikter som vissa branschorganisationer gett uttryck för finns anledning att kräva ytterligare information och en översyn i

			enlighet med vad som föreslås för att ge aktieägare bättre översyn över bolagets lobbyverksamhet.
Woodside Petroleum Ltd.	Approve Climate Related Lobbying	For	Denna typ av redovisningar har blivit praxis bland större australiensiska och brittiska gruv- och oljebolag. Skälet är att de industrigrupper som bolagen är medlemmar i har agerat för att underminera Parisavtalet.
Chevron Corporation	Report on Climate Lobbying Aligned with Paris Agreement Goals	For	Med tanke på den nära kopplingen mellan bolagets verksamhet och klimatfrågan så bedöms det vara i aktieägares bästa intressen att transparensen kring klimatrelaterad lobbying förbättras.
Exxon Mobil Corporation	Report on Lobbying Payments and Policy	No vote	Inget innehav vid tidpunkten

AP3

Bolag	Förslag	Röstning	Ev förklaring
Rio Tinto Ltd.	Shareholder Proposal Regarding Paris-Aligned Greenhouse Gas Emissions Reduction Targets	For	<p>Bolaget redovisar sitt klimatarbete i Climate Change Report 2019 där man redovisar sina målsättningar på området och beskriver hur klimatförändringarna påverkar bolaget. Man illustrerar även koldioxidutsläpp och intensitet genom olika grafer och diagram. För scope 1+2 har bolaget som målsättning att minska utsläppen med 15% till 2030 och man har samma mål som konkurrenten BHP att uppnå nettonollutsläpp senast 2050.</p> <p>Däremot skiljer man sig tydligt från BHP vad gäller förhållningssättet till scope 3-utsläpp. Bolaget anser att man inte kan påverka kundernas utsläpp och inte heller mäta dem precist. Därför kan man inte sätta mål för scope 3. BHP har emellertid ett annat synsätt – VD Andrew Mackenzie meddelade i juli 2019 att BHP har ett ansvar att tackla scope 3-utsläpp och att man kommer sätta publika mål för att minska dem.</p> <p>Samtidigt är företagen inte helt jämförbara då BHP även har en stor olja/gas-verksamhet, vilket Rio Tinto inte längre har. Bolaget hävdar att detta är en viktig anledning till att man har svårare att minska scope 3-utsläpp: "Following the divestment of our coal assets in 2018, Rio Tinto does not produce or sell carbon. Unlike many of our peers, that continue to produce coal, oil and gas, we cannot reduce our Scope 3 emissions by altering the mix of energy products that we sell to our customers, for example by replacing coal or oil with gas, or through the</p>

		<p>depletion of fossil fuel reserves.”</p> <p>Rio Tintos scope 3-utsläpp uppkommer framför allt från kunder som direkt eller indirekt konsumerar fossila bränslen som köps från andra gruv- eller energibolag. Bolaget menar att man inte kan kontrollera volymen på dessa inköp, och inte heller mäta dem på ett precist sätt. Men med tanke på att BHP kan mäta scope 3-utsläpp så borde rimligen Rio Tinto också kunna göra det. Scope 3 inkluderar ju alla indirekta utsläpp som inte kan inkluderas i scope 2 som uppstår i värdekedjan både uppströms och nedströms. Den problematik som Rio Tinto pekar på skulle alltså även BHP kunna referera till då verksamheterna till stora delar överlappar. När det gäller scope 1+2-utsläpp så noteras att dessa inte har blivit validerade av Science Based Targets initiative (SBTi), vilket är best practice på området. Bolaget har inte heller kommunicerat några kortsiktiga utsläppsmål utan endast mål som ska uppnås 2030 och 2050. För nästkommande fem år uppger Rio Tinto dock att man kommer investera 1 miljard AUD i klimatrelaterade projekt. Här bedöms bolaget å andra sidan ha kunnat kommunicera investeringsmål även på längre sikt, särskilt med tanke på att man framhäver vikten av att genomföra initiativ med kunder och ingå olika partnerskap för att minska sina scope 3-utsläpp.</p> <p>Baserat på att bolaget har ett defensivt förhållningssätt kring scope 3-utsläpp, att konkurrenten BHP har infört målsättningar för sådana utsläpp, och att bolagets delmål för scope 1+2-utsläpp inte är godkända av SBTi så röstar AP3 FOR.</p>
Royal Dutch Shell PLC (B)	Shareholder Proposal Regarding GHG Reduction Targets	<p>Against</p> <p>Frågor kring energi och hållbarhet har varit föremål för aktieägarförslag på bolagets stämmor varje år sedan 2015. Ett snarlikt förslag vid stämman 2019 drogs dock tillbaka då investerargruppen Follow This ville ge bolaget mer tid ”to bring its broader ambitions around climate in line with the Paris climate agreement”.</p> <p>Motsvarande förslag vid stämmorna 2018 och 2017 fick stöd av ca 6% av rösterna. Baserat på vad som presenterats ovan har bolaget redan till stor del uppfyllt förslaget och infört kvantitativa, mätbara och publika mål för minskning av koldioxidutsläpp. Enligt bolagets bedömning är den angivna ambitionen för den långsiktiga minskningen i linje med Parisavtalets mål.</p> <p>Bolaget fortsätter att ingå olika partnerskap inom klimatfrågan och genom investerargruppen Climate Action 100+ har man gjort ett antal klimatrelaterade åtaganden. Dessutom har bolaget omfattande rapportering på energi- och klimatområdet.</p> <p>AP3 röstar därför AGAINST.</p>

Total SE	Shareholder Proposal A Regarding GHG Reduction Targets	Against	Frågan om utsläppsminskningar är naturligtvis högaktuell för ett bolag som Total, vilket reflekteras i styrelsens svar. Förslagsställaren vill att en aktionsplan kring minskningar av direkta och indirekta utsläpp införs i förvaltningsberättelsen ("management report"). Innehållet i denna är dock reglerad enligt fransk lag och förslaget påverkar maktfördelningen mellan styrelsen och bolagsstämman. Vidare bedöms bolaget ta klimatförändringarna på stort allvar och i maj 2020 antog man, efter dialog med investerargruppen Climate Action 100+, målsättningen att uppnå nettonollutsläpp senast 2050. Bolaget publicerar också sedan 2016 en särskild klimatrapport där man beskriver hur klimatfrågan integreras i strategin och vilka initiativ man har tagit på området. Baserat på ovanstående röstar AP3 AGAINST.
Santos Ltd.	Approve Paris Goals and Targets	For	Bolaget redovisar sina klimatmål i Climate Change Report 2019 där man även beskriver sitt arbete för att minska klimatförändringarna och hantera klimatrelaterade risker. Företaget följer rekommendationerna från TCFD och har som mål att uppnå nettonollutsläpp senast 2050. Inget av bolagets delmål handlar dock om att öka andelen förnybar energi och målsättningen att minska egna utsläpp med 5% till 2025 anses vara förhållandevis lågt ställt. Målsättningarna har inte heller validerats av Science Based Targets Initiative, vilket vore best practice. Konkurrenter som Origin Energy Ltd bedöms ha mer ambitiösa målsättningar som dessutom är godkända av SBTi. Vidare framgår det inte i klimatrapporten eller på hemsidan huruvida bolaget rapporterar till Carbon Disclosure Project. Visserligen har bolaget klimatrelaterade mål i sin incitamentsstruktur men med tanke på att vissa konkurrenter har mer ambitiösa målsättningar på klimatområdet och att bolagets delmål inte är godkända av SBTi så röstar AP3 FOR.
Woodside Petroleum Ltd.	Approve Paris Goals and Targets	For	Bolaget har ett långsiktigt mål för klimatneutralitet men lite information om vägen dit. Inga kortsiktiga mål har redovisats vilket gör att man ligger efter konkurrenter som BP, Shell och BHP. Baserat på avsaknaden av sådana mål röstar AP3 FOR.
Chevron Corporation	Establish Board Committee on Climate Risk	Against	Bolaget beskriver hur arbetet kring klimatfrågor organiseras och hanteras i styrelsen. Styrelsens interna organisation bör som regel hanteras av styrelsen själv och tröskeln för att göra rekommendationer kring denna bör vara hög. En mer konstruktiv markering för att stärka bolagets klimatarbete är att stödja förslaget om bättre rapportering i punkt 6. AP3 röstar därför AGAINST.

Chevron Corporation	Report on Petrochemical Risk	Against	<p>Förslagsställaren belyser en aktuell fråga i ljuset av klimatförändringarna och de effekter som orkanen Harvey fick på den amerikanska Gulfkusten. Bolaget bedriver petrokemiska anläggningar i detta område genom ett joint venture (CPChem) med Phillips 66. Transparensen kring vad CPChem gör för att minimera väderrelaterade risker från klimatförändringarna är måttlig.</p> <p>Med tanke på att CPChem bedriver petrokemisk verksamhet vid Gulfkusten, som är ett utsatt område för väderkatastrofer, och att man kan vara mer transparenta med hur man hanterar dessa risker, så är frågeställningen relevant. Samtidigt tycks det som att bolagets verksamhet bedrivs på ett sätt som är i linje med marknadsstandarder och lagkrav och nyttan av ytterligare rapportering är inte uppenbar. AP3 röstar därför AGAINST.</p>
Exxon Mobil Corporation	Report on Risks of Petrochemical Operations in Flood Prone Areas	Against	<p>Bolaget beskriver sina rutiner och metoder för att hantera extremt väder som är en reell risk i mexikanska gulfen där bolaget har stor verksamhet (främst runt Houston men även i Louisiana). Bolagets information på området tycks vara klart marknadsmässig och det specifika behovet av förslaget är inte tydligt motiverat, även om miljöriskerna med raffinaderiverksamhet naturligtvis alltid är närvarande, särskilt i låglänta områden som är utsatta för tropiska orkaner. Nationell och delstatlig reglering tycks dock följas och bolaget har beskrivna processer för att hantera riskerna, även om aldrig så goda riskhanteringsprocesser inte eliminerar dessa (som en brand i bolagets raffinaderi i Baton Rouge i februari 2020 illustrerade).</p> <p>Baserat på ovanstående röstar AP3 AGAINST.</p>
Phillips 66	Report on Risks of Gulf Coast Petrochemical Investments	For	<p>Förslagsställaren belyser en aktuell fråga i ljuset av klimatförändringarna och de ödesdigra effekter som orkanen Harvey fick på den amerikanska Gulfkusten. Bolaget bedriver petrokemiska anläggningar i detta område genom ett joint venture (CPChem) med Chevron, och hänvisar bland annat till CPChems hållbarhetsrapport. Transparensen kring vad CPChem gör för att minimera väderrelaterade risker från klimatförändringarna är dock relativt låg.</p> <p>Med tanke på att CPChem bedriver petrokemisk verksamhet i Gulfkusten, som är ett utsatt område för väderkatastrofer, och att man kan vara mer transparenta med hur man hanterar dessa risker, så bedöms den begärda rapporten vara i aktieägares bästa intressen. AP3 röstar därför FOR.</p>

Toronto Dominion Bank (The)	SP C: Request to Adopt Targets for Reducing Greenhouse Gas (GHG) Emissions Associated with the Company's Underwriting and Lending Activities	For	Förslagsställaren belyser en oerhört viktig samhällsfråga. Ett annat förslag om växthusgasutsläpp lades på fjolårets stämma från en enskild aktieägare, vilket fick stöd av ca 2% av rösterna. Det förslaget var dock betydligt mer långtgående än det förslag som SumOfUs har lagt. Visserligen är bolaget relativt proaktiva på området men att införa kvantitativa mål för minskning av växthusgasutsläpp kopplade till underwriting- och låneverksamheten bedöms kunna reducera bolagets klimatrelaterade risker, vilket vore i aktieägares bästa intressen. AP3 röstar därför FOR.
Fortum Oyj	Include Paris Agreement 1.5-degree Celsius Target in Articles of Association		Röstade inte på stämman.
Equinor ASA	Instruct Company to Set and Publish Targets Aligned with the Goal of the Paris Climate Agreement to Limit Global Warming		Röstade inte på stämman.
Equinor ASA	Instruct Company to Refrain from Oil and Gas Exploration and Production Activities in Certain Areas		Röstade inte på stämman.
Duke Energy Corporation	Report on Lobbying Payments and Policy	For	Bolaget har en förhållandevis god rapportering på området och presenterar i sin Political Expenditures Policy mycket riktigt lobbying på federal nivå, inklusive vilka branschorganisationer som erhåller medel av bolaget. Bolaget brister dock i rapporteringen på delstatsnivå och presenterar ingen fullständig lista över branschorganisationsmedlemskap. AP3 röstar FOR baserat på att en förbättring av rapporteringen skulle vara både möjlig och önskvärd.

<p>BHP Group Ltd.</p>	<p>Approve Suspension of Memberships of Industry Associations That Are Involved in Lobbying Inconsistent with the Goals of the Paris Agreement</p>	<p>For</p>	<p>Bolaget har sedan 2017 publicerat rapporter om de årliga översyner man gör på området ("Industry Association Review"). I dessa rapporter beskriver man de skillnader man identifierar mellan sina egna policys och de linjer som drivs av olika organisation man är medlem i. Man beskriver också vilka principer man har för hur sådana diskrepanser hanteras, när de hanteras genom engagemang och när de leder till att man lämnar organisation i fråga.</p> <p>Bolaget har under de tre åren som gått sedan man börjat med denna typ av genomgångar redovisat sina åtgärder av olika slag. Medan man valt att lämna World Coal Association har man valt att kvarstå som medlemmar i the Minerals Council of Australia och the United States Chamber of Commerce och påverka dessa organisationer i vad man anser är en positiv riktning. Man pekar på att båda organisationerna under 2018/2019 har publicerat reviderade klimatpolicys som uttalar stöd för Parismålen (här och här). Kritiker av bolaget och organisationerna avvisar mycket av dessa åtgärder som "greenwashing" och att bolagets stöd till organisationer som bedriver kampanjer för kol är mer talande än de uttalanden som görs av bolaget kring klimatfrågan. Gruppen Coal21:s agerande under senare tid har gett dessa kritiker vatten på sin kvarn.</p> <p>Förslaget innebär att bolaget ska lämna de organisation som tydligt avviker från bolagets hållning i klimatfrågan och där lobbyingarbete i frågan är "a major function" i organisationens verksamhet. Som bolaget själv uttrycker det i sitt svar är detta i stora delar i linje med vad bolaget gjort sedan 2017. En skillnad är att bolaget poängterar att man i sammanvägningen även bör beakta den nytta som görs av industrisammanslutningar "in relation to various issues, including workplace health and safety, environmental protection, global warming, community engagement, workforce skills and diversity, and measures that support economic growth".</p> <p>Bolaget menar därför att man behöver väga mot eventuell problematik med divergerande syn i klimatfrågan. Samtidigt uttrycker förslaget att klimatlobbyingen ska vara en klart signifikant del av organisationens verksamhet och hur denna signifikans ska bedömas (relativt andra delar av verksamheten) lämnas till styrelsen att bedöma. Tillsammans med förslagets rådgivande natur och den låga sannolikheten för att någon giltig omröstning faktiskt kommer att hållas i frågan (då förslaget under punkt 21 sannolikt faller) kan den exakta detaljtolkningen av förslaget ses som mindre viktig än det signalvärde som skickas. Då det rimligtvis ses som positivt att bolaget även fortsatt håller en hög takt i sitt arbete på området och sätter en tydlig press på medlemsorganisationer och industrisammanslutningar som fortsatt arbetar mot Parisavtalet röstar AP3 FOR.</p>
-----------------------	--	------------	--

Santos Ltd.	Approve Climate Related Lobbying	For	Bolaget presenterar förhållandevis lite information kring medlemskap i branschorganisationer och hur man arbetar med lobbying kopplat till klimatfrågor. Givet diskrepansen som finns mellan bolagets uttalade klimatmål och de åsikter som vissa branschorganisationer gett uttryck för finns därför anledning att kräva ytterligare information och en översyn i enlighet med vad som föreslås. Sådan översyn skulle förbättra aktieägares möjlighet att utvärdera risker förknippade med bolagets lobbyverksamhet. Dessutom har flertalet andra storbolag i Australien gjort den här typen av granskningar. AP3 röstar därför FOR.
Woodside Petroleum Ltd.	Approve Climate Related Lobbying	For	Denna typ av redovisningar har blivit praxis bland större australiensiska och brittiska gruv- och oljebolag. T.ex. Origin Energy och BHP har publicerat sådana. Skälet är att de industrigrupper som bolagen är medlemmar i har agerat för att underminera Parisavtalet. Baserat på ovanstående röstar AP3 FOR.
Chevron Corporation	Report on Climate Lobbying Aligned with Paris Agreement Goals	For	Bolagets rapportering av lobbyingaktiviteter handlar om lobbying på federal nivå, bidrag från Political Action Committees och signifikanta medlemskap i intresseorganisationer, och är inte specifikt relaterat till klimatförändringarna. Med tanke på den nära kopplingen mellan bolagets verksamhet och klimatfrågan så bedöms det vara i aktieägares bästa intressen att transparensen kring klimatrelaterad lobbying förbättras. AP3 röstar därför FOR.
Exxon Mobil Corporation	Report on Lobbying Payments and Policy	For	Bolaget har tydlig redovisning av donationer och direkt lobbying på federal nivå i linje med lagkrav. Man är även ganska tydlig med sitt engagemang i olika intresseorganisationer. Under 2018 avslutade man sitt medlemskap i ALEC. Vad gäller direkt lobbying på delstatsnivå och indirekt lobbying via intresseorganisationer är rapporteringen däremot bristfällig. Det klart starkare för det återkommande förslaget på stämman 2019 jämfört med 2017 och 2018 är noterbart och kan ses som ett tecken på ökande marknadskrav på området, särskilt för oljebolag. AP3 bedömer således att det finns skäl att efterfråga en tydligare redovisning på detta område. Baserat på detta röstar AP3 FOR.

AP4

Bolag	Förslag	Röstning	Ev förklaring
Rio Tinto Ltd.	Shareholder Proposal Regarding Paris-Aligned Greenhouse Gas Emissions Reduction Targets	For	

Royal Dutch Shell PLC (B)	Shareholder Proposal Regarding GHG Reduction Targets	Against	Bolaget uppfyller till stor del redan förslaget och har infört kvantitativa, mätbara och publika mål för minskning av koldioxidutsläpp. Bolagets bedömning är den angivna ambitionen för den långsiktiga minskningen är i linje med Parisavtalet. Bolaget fortsätter att ingå olika partnerskap inom klimatfrågan, och genom investerargruppen Climate Action 100+ har man gjort ett antal klimatrelaterade åtaganden. Bolaget har även omfattande rapportering på energi- och klimatområdet.
Total SE	Shareholder Proposal A Regarding GHG Reduction Targets	Against	Förslagsställaren vill att en aktionsplan kring minskningar av direkta och indirekta utsläpp införs i förvaltningsberättelsen ("management report"). Innehållet i denna rapport är dock reglerad enligt fransk lag och bolaget redovisar riskerna enligt därmed, bla enligt rekommendationerna från TCFD. Maj 2020 antog bolaget, efter dialog med investerargruppen Climate Action 100+, målsättningen att uppnå nettonollutsläpp senast 2050. Bolaget publicerar också sedan 2016 en särskild klimatrapport där det beskrivs hur klimatfrågan integreras i strategin samt vilka initiativ man har tagit på området.
Santos Ltd.	Approve Paris Goals and Targets	For	
Woodside Petroleum Ltd.	Approve Paris Goals and Targets	For	
Chevron Corporation	Establish Board Committee on Climate Risk	For	
Chevron Corporation	Report on Petrochemical Risk	For	
Exxon Mobil Corporation	Report on Risks of Petrochemical Operations in Flood Prone Areas	For	
QBE Insurance Group Ltd.	Approve Exposure Reduction Targets	For	
Phillips 66	Report on Risks of Gulf Coast Petrochemical Investments	For	
Fortum Oyj	Include Paris Agreement 1.5-degree Celsius Target in Articles of Association	-	Röstas ej på marknaden
Equinor ASA	Instruct Company to Set and Publish Targets Aligned with the Goal of the Paris Climate Agreement to Limit Global Warming	-	Röstas ej på marknaden

Equinor ASA	Instruct Company to Refrain from Oil and Gas Exploration and Production Activities in Certain Areas	-	Röstas ej på marknaden
Duke Energy Corporation	Report on Lobbying Payments and Policy	-	AP4 har inte röstat på stämman då AP4 inte äger aktier i bolaget.
BHP Group Ltd.	Approve Suspension of Memberships of Industry Associations That Are Involved in Lobbying Inconsistent with the Goals of the Paris Agreement	For	
Santos Ltd.	Approve Climate Related Lobbying	For	
Woodside Petroleum Ltd.	Approve Climate Related Lobbying	For	
Chevron Corporation	Report on Climate Lobbying Aligned with Paris Agreement Goals	For	
Exxon Mobil Corporation	Report on Lobbying Payments and Policy	For	

AP7

Bolag	Förslag	Röstning	Ev förklaring
Rio Tinto Ltd.	Shareholder Proposal Regarding Paris-Aligned Greenhouse Gas Emissions Reduction Targets	För	
Royal Dutch Shell PLC (B)	Shareholder Proposal Regarding GHG Reduction Targets	Svartlistat bolag	När vi svartlistar ett bolag säljer vi våra ägarandelar och får därmed inte rösta
Total SE	Shareholder Proposal A Regarding GHG Reduction Targets	För	
Santos Ltd.	Approve Paris Goals and Targets	För	
Woodside Petroleum Ltd.	Approve Paris Goals and Targets	För	

Mizuho Financial Group Inc.	Amend Articles to Disclose Plan Outlining Company's Business Strategy to Align Investments with Goals of Paris Agreement	For	
Chevron Corporation	Establish Board Committee on Climate Risk	För	
Chevron Corporation	Report on Petrochemical Risk	För	
Exxon Mobil Corporation	Report on Risks of Petrochemical Operations in Flood Prone Areas	Svartlistat bolag	När vi svartlistar ett bolag säljer vi våra ägarandelar och får därmed inte rösta
Phillips 66	Report on Risks of Gulf Coast Petrochemical Investments	Svartlistat bolag	När vi svartlistar ett bolag säljer vi våra ägarandelar och får därmed inte rösta
Fortum Oyj	Include Paris Agreement 1.5-degree Celsius Target in Articles of Association	För	
Equinor ASA	Instruct Company to Set and Publish Targets Aligned with the Goal of the Paris Climate Agreement to Limit Global Warming	Röstar inte i Norge	Norge har särskilda regler för att rösta som inte går att förena med att ha likviditet i bolaget (s.k. shareblocking)
Equinor ASA	Instruct Company to Refrain from Oil and Gas Exploration and Production Activities in Certain Areas	Röstar inte i Norge	Norge har särskilda regler för att rösta som inte går att förena med att ha likviditet i bolaget (s.k. shareblocking)
Duke Energy Corporation	Report on Lobbying Payments and Policy	För	
BHP Group Ltd.	Approve Suspension of Memberships of Industry Associations That Are Involved in Lobbying Inconsistent with the Goals of the Paris Agreement	Svartlistat bolag	När vi svartlistar ett bolag säljer vi våra ägarandelar och får därmed inte rösta
Santos Ltd.	Approve Climate Related Lobbying	För	
Woodside Petroleum Ltd.	Approve Climate Related Lobbying	För	
Chevron Corporation	Report on Climate Lobbying Aligned with Paris Agreement Goals	För	Förslaget var ett resultat av vårt samarbete inom CA100, och lett av BNP Paribas
Exxon Mobil Corporation	Report on Lobbying Payments and Policy	Svartlistat bolag	När vi svartlistar ett bolag säljer vi våra ägarandelar och får därmed inte rösta

Bilaga 3

Bolag inom CA100+ med Science Based Targets

Tabellen visar vilka bolag inom CA100+ inom kategorierna olja och gas, gruvor och metaller (endast kolutvinningsbolag) och kraftbolag (energibolag och bolag inom olje- och gasdistribution) som 2021-02-13 åtagit sig att anta eller antagit Science Based Targets. Tabellen visar även vilka av dessa bolag som AP-fonderna var investerade i.

Bolag (Climate 100 +)	Kategori	Science Based Targets				Investeringar i bolagen				
		2	well below 2	1,5	Comitted	AP1	AP2	AP3	AP4	AP7
BP	Oil & Gas							x	x	
Canadian Natural Resources	Oil & Gas									x
Chevron Corporation	Oil & Gas							x		x
China Petroleum & Chemical Corporation (Sinopec)	Oil & Gas									x
CNOOC China	Oil & Gas									x
ConocoPhillips	Oil & Gas									x
Devon Energy Corporation	Oil & Gas									x
Ecopetrol Sa	Oil & Gas									x
ENEOS holdings inc	Oil & Gas							x		
Eni SpA	Oil & Gas							x		x
Equinor ASA	Oil & Gas							x	x	x
Exxon Mobil Corporation	Oil & Gas									
Formosa Petrochemical	Oil & Gas									x
Imperial Oil Limited	Oil & Gas									x
Lukoil OAO	Oil & Gas									
Marathon	Oil & Gas									
Occidental Petroleum Corporation	Oil & Gas									
Oil & Natural Gas	Oil & Gas									x
Oil Search	Oil & Gas							x		x
OMV AG	Oil & Gas							x	x	x

EDF	Electric utilites		x			x			x	
Enel SpA	Electric utilites			x		x	x	x	x	x
ENGIE	Electric utilites	x				x	x	x	x	x
Eskom Holdings SOC Ltd	Electric utilites									
Exelon Corporation	Electric utilites					x	x		x	x
FirstEnergy Corp.	Electric utilites						x			x
Fortum Oyj	Electric utilites					x	x	x		x
Iberdrola, S.A.	Electric utilites			x		x	x	x	x	x
Korea Electric Power Corp	Electric utilites						x			
National Grid PLC	Electric utilites					x		x	x	
NextEra Energy, Inc.	Electric utilites					x	x	x	x	
NRG Energy, Inc.	Electric utilites					x				
NTPC Ltd	Electric utilites									
PGE - Polska Grupa Energetyczna S.A.	Electric utilites									
Power Assets Holdings Limited	Electric utilites					x		x	x	
PPL CORPORATION	Electric utilites									x
RWE Aktiengesellschaft	Electric utilites	x						x		x
SSE PLC	Electric utilites	x					x	x	x	
The Southern Company	Electric utilites									
Uniper	Electric utilites					x		x		x
Vistra Energy Corp	Electric utilites						x			x
WEC Energy Group, Inc.	Electric utilites									x
Xcel Energy Inc.	Electric utilites									x
Centrica	Oil and gas distribution									
Enbridge Inc.	Oil and gas distribution							x		
Kinder Morgan, Inc.	Oil and gas distribution							x		
Naturgy Energy	Oil and gas distribution				x	x		x	x	x

